VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

Komisji Nadzwyczajnej do spraw energetyki i surowców energetycznych (nr 12)

z dnia 20 marca 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Nadzwyczajnej do spraw energetyki i surowców energetycznych (nr 12)

20 marca 2014 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw energetyki i surowców energetycznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Czerwińskiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 2149) – kontynuacja.

W posiedzeniu udział wzięli: **Tomasz Tomczykiewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki wraz ze współpracownikami, **Jacek Biedrzycki** radca Prezesa Rady Ministrów, **Cezary Komorowski** naczelnik wydziału w Departamencie Podatku Akcyzowego i Gier Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Maciej Bando** wykonujący obowiązki prezesa Urzędu Regulacji Energetyki wraz ze współpracownikami, **Wiesław Górski** dyrektor Biura Rezerw i Zapasów Obowiązkowych Paliw Agencji Rezerw Materiałowych wraz ze współpracownikami, **Elżbieta Błaszczyk** doradca prawny w Najwyższej Izbie Kontroli, **Paweł Bielski** wiceprezes Polskiej Izby Gazu Płynnego, **Andrzej Olechowski** dyrektor Polskiej Organizacji Gazu Płynnego, **Maksymilian Graś** prawnik Polskiej Izby Paliw Płynnych, **Alojzy Cykulski** członek Rady Krajowej Forum Związków Zawodowych, **Jerzy Gawęda** przewodniczący Sekcji Krajowej Górnictwa Soli NSZZ „Solidarność", **Piotr Szpakowski** dyrektor Biura Zarządzania Ryzykiem Regulacyjnym PKN Orlen SA wraz ze współpracownikami, **Mirosław Grotowski** dyrektor w PERN „Przyjaźń" SA, **Daniel Borkowski** radca prawny Towarzystwa Obrotu Energią wraz ze współpracownikami oraz **Joanna Rycerz** specjalista w Towarowej Giełdzie Energii SA.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka** i **Anna Ornat** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jarosław Lichocki** i **Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw energetyki i surowców energetycznych. Jak wiadomo, tematem naszego spotkania jest dalsze procedowanie nad ustawą o zmianie ustawy o zapasach ropy naftowej itd. Projekt zawarty jest w druku nr 2149. Przypomnę, iż praktycznie przyjęliśmy całą propozycje pana ministra z wyjątkiem trzech punktów, co do których umawialiśmy się, że dzisiaj do nich powrócimy.

Trochę opóźnienia wynikło stąd, iż kilku posłów z różnych klubów zastanowiło się i zgłosiło przed chwilą ponad 20 poprawek. Stąd w prezydium przedyskutowaliśmy jak to zrobić, żeby zbyt pochopnie nie przyjmować nieznanych propozycji poprawek. Zaproponujemy takie rozwiązanie, że przedstawiciele grup poselskich, które zgłosiły poprawki, powiedzą o ich liczbie; niekoniecznie muszą mówić o treści, jeśli nie zechcą, bo ona jest bardzo bogata. Jeśli przyjmiemy poprawki jako zgłoszone, to damy czas panom mecenasom i prawnikom ministra na zastanowienie się nad nimi, jak również gościom i wszystkim uczestnikom.

Jednym słowem, nie kończylibyśmy dzisiaj procedury nad projektem, tylko mielibyśmy ambitny cel zakończenia prac na przyszłym posiedzeniu Komisji. O terminie

prezydium zawiadomi później. Jeśli nie ma sprzeciwu do takiego procedowania dzisiaj, to przyjąłbym, że państwo zgadzacie się z moją sugestią. Sprzeciwu nie ma.

Prosiłbym w tej chwili – jako pierwszy, pan Antoni Mężydło, a rozumiem, że pan minister Naimski jako drugi, z propozycjami poprawek.

Poseł Antoni Mężydło (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym zgłosić 21 poprawek pogrupowanych w trzy zestawy. Pierwszy dotyczy ustawy o zapasach i jest tu większa liczba poprawek, później są poprawki dotyczące zmian w ustawie – Prawo energetyczne, one idą chronologicznie i ostatnia część, znów chronologicznie od art. 10, to poprawki dotyczące ustawy o zapasach. Prosiłbym może, żeby Biuro Legislacyjne zapoznało się z tymi poprawkami i myślę, że na następnym posiedzeniu, jak pan przewodniczący powiedział, przystąpilibyśmy już do ich rozpatrywania, po kolei, jedna po drugiej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Bardzo dziękuję. Pan minister, proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki Tomasz Tomczykiewicz:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, oczywiście, współpracowaliśmy przy przygotowaniu tych poprawek. One oczywiście odzwierciedlają dyskusję, która odbyła się na temat uszczelnienia rynku paliw, i postulaty płynące z sali, aby rozprawić się z procederem szarej strefy jak najszybciej i definitywnie. Jestem przekonany, że na przyszłym posiedzeniu Wysoka Komisja przyjmie te poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Bardzo dziękuję. Tylko w kwestii technicznej: każdy poseł ma na tablecie poprawki dołączone do druku z projektem ustawy. Teraz pan minister Naimski.

Poseł Piotr Naimski (PiS):

Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, przedstawiam w zasadzie projekt jednej poprawki, tylko rozpisanej na trzy punkty wiążące się ze sobą merytorycznie. Rzecz dotyczy uregulowanego w ustawie terminu dostępności magazynów bezzbiornikowych.

Proponuję zmienić dodawany ust. 12 w art. 1 pkt 2 lit. g. Przeczytam zmiany, ponieważ są one krótkie, a myślę, że tak będzie lepiej: „12. Zapasy interwencyjne utrzymuje się w magazynach, których parametry techniczne oraz parametry techniczne związanych z tymi magazynami systemów przesyłowych i transportowych umożliwiają interwencyjne uwolnienie całości zapasów interwencyjnych zmagazynowanych w danym magazynie, w tym wytłoczenie tych zapasów, w okresie 90 dni.”.

Proponuje się dodać ust. 13 po dodawanym ust. 12 w art. 1 pkt 2 lit. g: „13. W przypadku bezzbiornikowego magazynowania ropy naftowej, o którym mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981 oraz z 2013 r. poz. 21 i 1238), parametry techniczne magazynów oraz parametry techniczne związanych z tymi magazynami systemów przesyłowych i transportowych umożliwiają interwencyjne uwolnienie całości zapasów interwencyjnych zmagazynowanych w danym magazynie, w tym wytłoczenie tych zapasów (dostępność fizyczna), w następujących terminach:

1) 150 dni od dnia 1 stycznia 2018 roku
2) 140 dni od dnia 1 stycznia 2019 roku
3) 130 dni od dnia 1 stycznia 2020 roku
4) 120 dni od dnia 1 stycznia 2021 roku
5) 110 dni od dnia 1 stycznia 2022 roku
6) 100 dni od dnia 1 stycznia 2023 roku
7) 90 dni od dnia 1 stycznia 2024 roku”.

I punkt trzeci – art. 6 otrzymuje zmienione brzmienie: „Art.6. 1. Od dnia 31 grudnia 2017 r. magazyny, w których utrzymywane są lub będą zapasy interwencyjne oraz związane z tymi magazynami systemy przesyłowe, muszą spełniać wymagania określone w art. 3 ust. 12 i ust. 13 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. W przypadku niespełniania przez daną instalację magazynową lub magazyn warunków, o których mowa w art. 3 ust. 12 i ust. 13 ustawy, o której mowa w art. 1, właściciel tej instalacji magazynowej lub magazynu podlega karze w wysokości 50 zł za każdy 1 m sześcienny magazynowanych zapasów obowiązkowych, które nie będą mogły być udostępnione na wymaganych w ustawie warunkach i terminach.

3. Kara, o której mowa w ust. 2, jest nakładana w drodze decyzji przez Agencję Rezerw Materiałowych i stanowi jej przychód".

Składamy te trzy merytorycznie związane ze sobą poprawki i proponujemy konsensualne zastanowienie się, a także później ich przyjęcie, ponieważ, zdaniem wnioskodawców, urealnia to, z jednej strony, kwestię dostępności magazynów bezzbiornikowych w kawernach, a z drugiej strony, regulacja ta jest zgodna z oczekiwaniami. Równocześnie harmonogram i sankcje związane z niewywiązaniem się z niego w perspektywie 10 lat od dnia dzisiejszego wydają się racjonalne. Apeluję do Wysokiej Komisji, a także do naszych gości z Ministerstwa Gospodarki o pozytywne ustosunkowanie się do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Czy pan minister chciałby teraz coś dodać? Zgodnie z tym, co do czego się porozumieliśmy, chciałbym zamknąć posiedzenie (oczywiście, oddam jeszcze głos panom mecenasom) z taką intencją, że każdy kto będzie chciał, zapozna się szczegółowo ze wszystkimi zgłoszonymi poprawkami i na następnym posiedzeniu Komisji będziemy już je życzliwie przyjmowali lub odrzucali. Teraz Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, szanowni panowie posłowie wnioskodawcy poprawek. Otóż, zaczynając od poprawki drugiej, deklarujemy oczywiście roboczą współpracę w zakresie jej przeredagowania, ponieważ tak na pierwszy rzut oka są w niej zawarte dwie usterki. Pierwsza to przepis karny w przepisie przejściowym, który należałoby przenieść do przepisów karnych ustawy. Natomiast druga rzecz to przepis o charakterze temporalnym, który miałby się znaleźć w przepisach materialnych i, zgodnie z zasadą przyjętą w art. 10 projektu, należałoby go także przeredagować i przenieść do przepisów przejściowych, oczywiście, z zawarciem przepisu materialnego w ust. 12, ewentualnie zastanowić się nad odroczeniem jego wejścia w życie.

Natomiast jeśli chodzi o pierwszą grupę poprawek, to tutaj nie możemy zająć merytorycznego stanowiska. Pragniemy jedynie zwrócić uwagę przy okazji uzasadnienia poprawek na dwa aspekty, tj. na ich skutki finansowe i związek z projektem ustawy nowelizującej ustawę zapasową, która nie zawiera nowelizacji ustawy – Prawo energetyczne. W poprawkach proponuje się np. dodanie tej nowelizacji. Pragniemy zwrócić uwagę na te dwa aspekty – konieczność przedstawienia skutków finansowych nie tylko dla budżetu państwa, ale także dla przedsiębiorców, jak również związek z przedłożeniem rządowym. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Bardzo dziękuję. Jak zwykle będziemy liczyli na życzliwość panów mecenasów. Pan minister będzie mógł też na pewno zasięgnąć opinii Rady Ministrów i tym bardziej prawdopodobieństwo niezgodności lub rozszerzenia poza zamiary rządu będzie zminimalizowane.

Nie umiem jeszcze powiedzieć – chciałoby się, żeby jutro było to posiedzenie, ale fizycznie nie ma takiej możliwości, więc zrobimy je niezwłocznie. Z prośbą też do wszystkich, którzy dopiero teraz dostali poprawki, żeby w miarę skrócili ten termin. Jak powiedziałem, prezydium podejmie decyzję, kiedy zorganizować posiedzenie.

Jeśli nie ma uwag, to zamykam posiedzenie Komisji. Uwag nie słyszę, posiedzenie zamknięte.